



БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об обращении Белгородской областной Думы к
Правительству Российской Федерации по вопросу
урегулирования порядка получения сведений о лицах,
зарегистрированных по одному адресу

В соответствии с пунктом «о» статьи 26 Устава Белгородской области
Белгородская областная Дума постановляет:

1. Принять обращение Белгородской областной Думы к Правительству Российской Федерации по вопросу урегулирования порядка получения сведений о лицах, зарегистрированных по одному адресу (прилагается).
2. Обратиться к законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать обращение Белгородской областной Думы.

Председатель
Белгородской областной Думы



О.А. Павлова

г. Белгород
24 декабря 2020 года
№ П/4-48-7

Приложение к постановлению
Белгородской областной Думы
от 24 декабря 2020 г. № П/4-48-7

ОБРАЩЕНИЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПОРЯДКА ПОЛУЧЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О ЛИЦАХ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПО ОДНОМУ АДРЕСУ

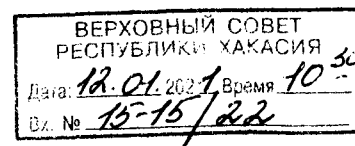
До настоящего времени по-прежнему продолжает оставаться актуальным вопрос о снижении на граждан нагрузки, связанной с необходимостью получения различных видов справок (в частности, справки о составе семьи, выписки из домовых книг и т.п.) для реализации гарантированных государством прав.

8 ноября 2016 года Правительственной комиссией по проведению административной реформы было принято решение о необходимости замены справок о составе семьи (и иных документов, содержащих сведения о лицах, проживающих совместно с заявителем, и родственных связях между данными лицами и заявителем) информацией о лицах, проживающих совместно с заявителем: до 31 декабря 2018 года – на основании декларирования заявителем данных сведений и последующей их проверки уполномоченным органом, а с 1 января 2019 года – в порядке межведомственного информационного взаимодействия с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

Подобное правовое решение учитывало баланс интересов личности и государства.

С вступлением в силу приказа МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учёту граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», которым признан утратившим силу приказ ФМС России от 11.09.2012 № 288, обязанность ведения домовых книг отменена.

В этой связи территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации иницируют исключение такого документа, как «выписка из домовой книги» из региональных правовых актов.



Однако указанный выше механизм межведомственного взаимодействия, позволяющий отказаться от выписки из домовой книги и справки о составе семьи, до сих пор не реализуется в виду неготовности МВД России предоставлять сведения о лицах, зарегистрированных по определенному адресу.

На сайте Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления размещены официальные ответы МВД России по указанному вопросу, из которых следует, что ведение адресных учётов жилых помещений, родственных связей граждан действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации на МВД России не возложено; что уполномоченными органами на предоставление услуг по выдаче выписки из домовой книги, справок и иных документов в сфере ЖКХ являются соответствующие государственные органы (учреждения) субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Вместе с тем единственным федеральным органом власти, обладающим достоверными данными, в том числе ретроспективными, о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания на территории Российской Федерации является МВД России.

Как следует из ответа МВД России Губернатору Белгородской области в базовом государственном информационном ресурсе регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, который ведётся с 1 января 2015 года, не содержатся архивные сведения. Для использования адресно-ориентированной модели обработки данных требуется существенная доработка информационных систем МВД России.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.09.2019 № 2113-р выдача единого жилищного документа, выписки из домовой книги действительно включена в Перечень типовых государственных и муниципальных услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, государственными учреждениями субъектов Российской Федерации и муниципальными учреждениями, а также органами местного самоуправления.

Однако органы государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления не обладают необходимой информацией для выдачи названных документов.

Несколько субъектов Российской Федерации сформировали собственную базу соответствующих данных, которая не является полной из-за отсутствия в

ней сведений о лицах, проживающих в индивидуальных жилых домах. Кроме того, отсутствие правового регулирования рассматриваемого вопроса на законодательном уровне также создаёт препятствие для реализации такого механизма с точки зрения Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Федеральное законодательство с представлением именно выписки из домовой книги продолжает связывать реализацию гражданами прав в различных социальных сферах, в первую очередь жилищной.

Одно из обстоятельств, подлежащих выяснению и проверке при постановке на жилищный учёт – это обеспеченность жильём всех членов семьи заявителя за последние 5 лет до подачи заявления.

Например, документами, необходимыми для представления военнослужащим для признания его нуждающимся в жилом помещении, являются выписки из домовых книг, копии финансовых лицевого счетов с мест жительства военнослужащего и членов его семьи или единый жилищный документ (постановление Правительства Российской Федерации от 30.10.2020 № 1768). Аналогичные нормы содержатся во многих ведомственных актах. Либо гражданину предлагается представить альтернативный «иной документ, подтверждающий количество граждан, зарегистрированных в жилом помещении». Однако, какой именно это должен быть документ, не конкретизируется.

Жилищным кодексом Российской Федерации определено, что с заявлениями о принятии на учёт должны быть представлены документы, подтверждающие право соответствующих граждан состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях, кроме документов, получаемых по межведомственным запросам органом, осуществляющим принятие на учёт.

Межведомственной рабочей группой по проработке вопроса по исключению возможности истребования у заявителя справок о составе семьи и выписок из домовых книг при оказании государственных (муниципальных) услуг, созданной Минэкономразвития России, предложена модель декларирования (сообщения) гражданином сведений о членах своей семьи с последующей перепроверкой этой информации с использованием средств межведомственного взаимодействия с органами внутренних дел, органами записи актов гражданского состояния, органами государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Однако предложенный механизм в настоящее время не способен обеспечить получение полной достоверной информации о лицах,

зарегистрированных по одному адресу. Так, справка о составе семьи требуется при предоставлении ряда государственных социальных услуг, когда от количества зарегистрированных совместно с заявителем лиц и величины их дохода зависит размер социальных выплат или компенсаций из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Недобросовестному заявителю выгодно указать только таких членов семьи, чей низкий доход позволит получать субсидию. При этом представленная им информация может быть достоверной в отношении указанных членов семьи, однако неполной, что определит право на получение услуги. В целях защиты интересов государства и предотвращения хищения бюджетных средств должен быть предусмотрен унифицированный механизм получения уполномоченным органом полной информации о лицах, зарегистрированных по определённому адресу.

Фактически в настоящее время органы МВД представляют лишь сведения о действующем регистрационном учёте конкретного гражданина либо о его снятии с регистрационного учёта по последнему адресу.

Потенциальные негативные последствия отсутствия возможности объективной проверки задекларированных гражданином сведений не ограничиваются только финансовыми потерями для бюджета, но и находятся в сфере правоотношений, напрямую связанных с жизнью и здоровьем несовершеннолетних либо недееспособных граждан.

Например, в силу установленного Правительством Российской Федерации порядка граждане, желающие усыновить ребёнка, подают в орган опеки и попечительства по месту своего жительства заявление с просьбой дать заключение о возможности быть усыновителями, в котором указывают среди прочего сведения о гражданах, зарегистрированных по месту жительства гражданина. Одновременно на орган опеки возлагается обязанность запросить у соответствующих уполномоченных органов подтверждение данных сведений.

Аналогичная проверка нормативно предусмотрена в случае установления опеки над несовершеннолетними либо подборе опекунов или попечителей совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан.

Однако, как уже указывалось, такая проверка возможна только в отношении лиц, указанных самим заявителем. Следствием этого может оказаться ситуация, когда совместно с заявителем зарегистрирован гражданин, например, имеющий судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления, о котором не сообщает ни претендент, ни орган МВД в порядке межведомственного взаимодействия.

Рядом постановлений Правительства Российской Федерации предусмотрена необходимость представления документов, подтверждающих количество лиц, проживающих в жилых помещениях, в целях получения жилищно-коммунальных услуг (например, для заключения договора газоснабжения). Сведения о количестве лиц, зарегистрированных в жилом помещении, также необходимы в гражданском обороте, например, для подтверждения чистоты сделки при покупке гражданами жилья; для вступления в наследство и др.

Таким образом, обозначенная проблема носит межведомственный характер, в разрешении которой заинтересованы органы социальной защиты населения, производящие социальные выплаты, а также осуществляющие социально значимые функции органов опеки и попечительства; осуществляющие постановку граждан на жилищный учёт различные ведомства и органы местного самоуправления; сами граждане.

Осуществляя правовое регулирование, региональные законодатели различным образом формулируют требования к документу, подтверждающему совместно проживающих с заявителем лиц, зачастую невыполнимых.

С учётом изложенного в интересах граждан и публичных интересах необходимо скорейшее нормативное урегулирование унифицированного порядка получения сведений о лицах, зарегистрированных по определённому адресу, в том числе ретроспективных. Без его определения невозможно эффективно решать задачи по цифровой трансформации государственных и муниципальных услуг.

В связи с этим депутаты Белгородской областной Думы обращаются в Правительство Российской Федерации с просьбой на федеральном уровне нормативно урегулировать единый порядок получения данных, в том числе ретроспективных, о регистрации граждан по определённому адресу на территории Российской Федерации.

Белгородская областная Дума